



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 67 Pž-2030/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvijestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ULJANIK Poslovno informacijski sustavi d.o.o. u stečaju, OIB 60885307456, Pula, Flaciusova 1, odlučujući o žalbi predlagatelja MARITIME INSTITUTE LLC, EIN 32-0599819, registriran u Državi Colorado, SAD i Autora Projekta Restrukturiranja Capt. Ivana Kneževića, OIB 66626803248, Magistrala Vojskovo 3, 21317, Lokva Rogoznica, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-42/2019-55 od 22. travnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba predlagatelja kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-42/2019-55 od 22. travnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-42/2019-55 od 22. travnja 2020. odbačen je prijedlog Maritime institute LLC, 1820 Avenue M Suite 1079, Brooklyn 11230, Sjedinjene američke države, EIN 32-0599819 i Autora Projekta Restrukturiranja Capt. Ivana Kneževića iz Lokve Rogoznice, Magistrala Vojskovo 3, kao predlagatelja osiguranja, protiv protivnika osiguranja Uljanik Poslovno informacijski sustavi d.o.o. u stečaju Pula, Flaciusova 1, za određivanje privremene mjere kojom se protivniku osiguranja zabranjuje otuđenje i opterećenje nekretnina i pokretnina u vlasništvu protivnika osiguranja, da se sve odluke Trgovačkog suda u Pazinu od otvaranja stečaja društava Uljanik Grupe suspendiraju, odnosno proglase ništavnim, da se naknadi šteta radnicima Uljanika koju trpe uslijed nezakonitih sudskih odluka, šteta prouzročena Državnom proračunu zbog plaćanja doprinosa koje su umjesto radnika Uljanika plaćali građani Republike Hrvatske i da se naknadi šteta poslovanju Konzorciju Uljanik u minimalnom iznosu od 420 milijuna eura.

U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud je ocijenio kako su odredbe Stečajnog zakona u odnosu na odredbe Ovršnog zakona *lex specialis*, a iz odredbe članka 118. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) proizlazi da se mjere osiguranja mogu donijeti do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Kako je svrha mjera osiguranja koje prema toj odredbi može odrediti stečajni sudac da do

otvaranja stečajnog postupka, na imovini dužnika ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a nakon otvaranja stečajnog postupka s imovinom stečajnog dužnika može se raspolagati samo temeljem odluke vjerovnika, osim ako zakonom nije izričito propisan drugačiji način raspolaganja, prvostupanjski sud je utvrdivši da je stečajni postupak nad dužnikom otvoren i zaključen rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-42/2019-13 od 2. svibnja 2019. (koje je postalo pravomoćno 24. srpnja 2019.), donio pobijano rješenje i odbacio prijedlog za određivanje privremene mjere podnesen 30. ožujka 2020. Poziva se i na sudsku praksu izraženu u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6533/2019-2 od 27. studenog 2019.

Protiv tog rješenja žalbu su podnijeli predlagatelji iz svih zakonom dopuštenih razloga. U žalbi u bitnome navode kako je Maritime Institute „de facto i de iure“ strateški partner „Konzorcija Uljanik d.d.“ jer je poznato da u uprava i nadzorni odbor „Konzorcija Uljanik d.d.“ na zajedničkoj sjednici 29. travnja 2019. povukli odluku o odabiru strateškog partnera Brodograđevne industrije Split i zatražili od Maritime Insittute da izvrši uplatu sredstava s brojevima računa svih društava Uljanik grupe. Osim toga, navodi kako je odluka o otvaranju stečajnog postupka ništetna, kako je sud bio po službenoj dužnosti sukladno odredbi članka 118. stavka 2. točke 2. Stečajnog zakona zabraniti raspolaganje imovinom dužnika, jer je propustio poduzeti sve mjere koje je bio dužan poduzeti. Predlaže da ovaj sud prihvati žalbu i donese rješenje kojim radi osiguranja novčanih tražbina radnika određuje privremenu mjeru kojom će zabraniti protivnicima predlagatelja osiguranja da otuđe i optereće nekretnine i pokretnine u vlasništvu stečajnog dužnika i naloži Agenciji da protivnicima osiguranja uskrati isplatu novčanih iznosa sve do potpunog namirenja novčanih tražbina svih radnika Uljanik Grupe.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-42/2019-13 od 2. svibnja 2019. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom. Rješenje je doneseno u sudskom stečajnom postupku, a takvu odluku je moguće pobijati samo propisanim pravnim lijekovima. Budući da to rješenje nije ukinuto, preinačeno i ni na koji način stavljeno izvan snage, neosnovano žalitelji navode kako je to rješenje „ništetno“. Također, privremenom mjerom nije moguće zahtijevati da se „da se sve odluke Trgovačkog suda u Pazinu od otvaranja stečaja društava Uljanik Grupe suspendiraju, odnosno proglase ništavnim“, a niti je „Uljanik Grupa“ označena kao protivnik osiguranja u ovom predmetu, zbog čega je takav prijedlog pravilno odbačen kao nedopušten u smislu odredbe članka 358. stavka 1. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona.

Privremena mjera kojom se zabranjuje prodaja imovine iz stečajne mase bila bi u suprotnosti sa svrhom stečajnog postupka kao generalnom ovrhom i njome bi se onemogućilo provođenje stečajnog postupka pa je takav zahtjev nedopušten (ovo je i shvaćanje sudske prakse, npr. odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-492/1994 od 8. ožujka 1994.). Naime, odredbom članka 2. stavka 2. Stečajnog zakona je propisano da se stečajni postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Zbog toga je prvostupanjski sud pravilno odbacio kao nedopušten prijedlog za određivanje privremene mjere kojim se zahtijeva zabrana otuđenja i opterećenja nekretnina i pokretnina u vlasništvu protivnika osiguranja.

Također, zahtjev da se naknadi šteta radnicima Uljanika koju trpe uslijed nezakonitih sudskih odluka, šteta prouzročena Državnom proračunu zbog plaćanja doprinosa koje su umjesto radnika Uljanika plaćali građani Republike Hrvatske i da se naknadi šteta poslovanju Konzorciju Uljanik u minimalnom iznosu od 420 milijuna eura, osim što je neodređen, ne može predstavljati zahtjev za osiguranje tražbine o kojem je moguće donositi odluku u izvanparničnom postupku pokrenutom radi osiguranja tražbine.

Napominje se i da je tijekom predmetnog stečajnog postupka od predlagatelja Maritime Institute LLC, 1820 Avenue M Suite 1079, Brooklyn 11230, Sjedinjene američke države, EIN 32-0599819 već zatraženo da dostavi osobni identifikacijski broj, što on nije učinio te je odbačena njegova žalba podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-42/2019-34 od 11. srpnja 2019. Budući da taj predlagatelj OIB nije dostavio ni uz predmetni prijedlog ni uz žalbu, žalbu ovog predlagatelja je trebalo kao nepotpunu odbaciti i po toj osnovi.

Slijedom svega navedenog, žalitelji razlozima svoje žalbe nisu doveli u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, pa je primjenom odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona valjalo riješiti kao u izreci.

Zagreb, 19. svibnja 2020.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **17896-0a30f**

Kontrolni broj: **07396-b677e-d0a87**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.